



A VASUTI MUNKÁSOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGÉNEK HIVATALOS LAPJA.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Budapest, VII., Garay-utca 16. szám, II. emelet, 9,
ahová minden levél és küldemény címzendő.

Megjelenik
minden héten
pénteken.

Előfizetési árak:
Egy hóra — — — — — 0,80 kor. | Félévre — — — — — 4,80 kor.
Negyedévre — — — — — 2,40 " | Egyes száma — — — — — 0,25 "
A Szövetség tagjai díjtalanul kapják.

A májusi lakásváltoztatások bejelentéseivel kérjük figyelembe venni, hogy a bejelentés gyorsan, lehetőleg a lap megjelenése előtti hétfőn történjék.

A címváltozásnál bejelentendő a pontos név, lakhely, kerület, utca, házszám, emelet és ajtószám, továbbá az is, hogy *az illető melyik helyi csoportnál fizeti a tagjárukat*. Ezen utóbbi körülmény bejelentése nélkül a címváltozást elintézni lehetetlen.

Kérjük mindeme szabályok pontos figyelembe vevését, hogy a lap kézbesítése fennakadást ne szenvedjen. *A kiadóhivatal.*

Felkérjük az alant felsorolt helyi csoportokat, hogy a terjesztés céljából küldött márciusi emléklapok árával haladéktalanul számoljanak le a kiadóhivatalnak:

Budapest-Északi, Budapest-Keleti, Budapest-Istvánutcai, Brassó, Debrecen, Pécs, Dés, Érsekújvár, Nagykanizsa, Temesvár, Piski, Zólyom.

Fegyelmi jog.

Azok a levelek, amelyeket a posta szerkesztőségünkbe hoz, felerészben panaszos levelek. És ezek 90%-a arról panaszkodik, hogy a levélíró kegyetlenül, sőt igaztalanul büntették meg.

Ha a levélíró csupán azt kíváná, hogy osztozzunk fájdalmában, hát szívesen megtennők, talán még arra is képesek lennénk, hogy a pénzbírságot közösen viseljük.

Csak hogy a levélíró rendszerint nem a pénz bántja, hanem a „nagy ártatlan igazság“. Az egy-két-három koronák elvesztését még csak elviselné, valahogy, nem is kívánja, hogy mi fizessük meg helyette.

Sokkal többet kíván: *jó tanácsot*, hogyan lehetne megreperálni az igazát.

Hát mi megszoktunk egy és más dologra felelni. Tudjuk, hogy József főherceg csillagot vagy tölgyfalevelet hordott-e a gallériján, tudjuk, hogy szeptember 28-tól november 9-ig mennyi repceolaj jár a váltóórnek, tudunk még egy pár hasonló nehéz kérdést megoldani, de azt, őszintén bevalljuk, nem tudjuk, miként lehet az igaztalan büntetéseket a világból kiirtani.

Eddig még csak táplált valahogy bennünket a remény, hogy hát idővel majd csak kipusztul ez a „fegyelmi joga a munkaadónak“, azt hittük eltűnik majd ez is, mint a deres, meg a kaloda.

Csak hogy ez is olyan álmokép volt, mint sok egyéb régi óhaja a vasutasságnak.

A munkaadó fegyelmi joga nem fog kipusztulni.

Ahol eddig nem volt, ott is behozza az új ipartörvény 345. szakasza.

Behozták, mint Dániában a botbüntetést, ahelyett, hogy ezt a „fegyelmi jogot“ korlátok közé szorítanák, hát bizony még meg is alapozzák, nehogy a munkásság pozdorjává zuzza.

Erre elég ok volna. Különösen a vasuti munkásságnak érthető az ellenszenve, amikor a felsőbbség fegyelmi jogát igyekezik gyakorolni.

Apró, semmis dolgok, kicsiny hibák, egy hangos szó, egymás közötti nézeteltérés vagy civódás, „feleselés“ stb., stb., mind ürügyül szolgálnak a felsőbbségnek, hogy megregulázzák a „rakoncátlankodókat“.

Arról ne is beszéljünk, vajjon igazságos volt-e a büntetés kimérése. De egy és más dolgon bizony néha fejet kell csóválunk, különösen akkor, amikor a büntetések nagyságát, a koronák sokaságát tekintjük.

Ez a sok korona még nagyobbnak tűnik fel, amidőn az illető megbüntetett egyén keresetét tekintjük.

Egy szegény kocsisztító, akinek hajnali 4 órakor kell munkáját megkezdenie, valahogyan elfelejtette egy kocsinak két ablakát megtisztítani. „Kapott“ érte 2 koronát. A napibér 1 kor. 80 fill.

Egy teljes napig kellett dolgoznia, hogy a büntetés kiteljék.

Tudunk egy esetet, hogy valakit csekély 20 (husz) koronára büntettek, mert a főnöknek módjában állott az illetővel hatalmát éreztetnie.

Husz korona büntetéspénz egyenlő az illetőnek öt és fél napibérével.

Már mostan azután tessék megállni fejlesztés nélkül.

Már most azután tessék jó tanácsot szolgáltatni, mit tegyen az illető, hova forduljon orvoslásért? Talán egy fokkal feljebb?

Ugyan kérjük szépen, hát volt, van vagy lesz rá eset, hogy a felsőbbség dezavualja a megbüntetett közvetlen feljebbvalóját? Akármilyen igaztalan és jogtalan is az ítélet, felülről mindig csak a feljebbvaló presztizsét, tekintélyét védik. Hadd nyögjön az Igazság, csak a Tekintély maradjon meg.

Mert tessék elképzelni azt az igazságot, amidőn a szolgálati főnök azért büntet

valakit, mert vele „feleselt“, amidőn tehát a főnök a saját ügyében bír.

Vagy tessék az igazságot megkeresni, amidőn X pályáőr jelentést tesz, hogy Y pályafelvigyázó egy bakterházból elvitette N asszony lakására a Máv. tulajdonát képező kályhát, s emiatt X pályáőrt 10 koronára büntették rágalmazásért. Ne tessék azonban azt hinni, hogy X pályáőr valótlant állított. Dehogyan is! A kályha még ma is N asszony lakásán van. Csak hogy X pályáőr feljelentésében azt írta, hogy az osztálymérnökség még ezideig nem intézkedett. Hát ez volt a *rágalom*. Mert az osztálymérnökség igenis intézkedett: jegyzőkönyvet vett fel.

Hát az ilyen ítéletek ellen nincsen appelláta.

Valamint az ilyen apró rendbüntetésekkel járó következmények ellen is bajos küzdeni. Az ilyen komolyabb következmény a 8 napi szabadság elvonása. Hiszen éppen ebben a lapban olvassuk, hogy, mert *tavaly* augusztusban valakit megbüntettek, hát az *idén* nem kap szabadságot.

Hát az új ipartörvény már némiképp megtöri majd a munkaadók büntetési viselkedését, amennyiben előírja, hogy egy-egy cselekményért a büntetés a napibér $\frac{1}{12}$ -részénél nem lehet nagyobb, az egy napon elkövetett összes cselekményekért pedig a napibér $\frac{1}{10}$ -részénél.

Ilyen módon aztán a nagymihályokat nem lehet majd husz koronával ostromozni, ha ezek — *nem vasutasok*. De ha vasutasok, úgy ő rájuk a szolgálati rendtartás 42. §-ának c) pontja értelmében a kereset 2%-a róható ki büntetésképpen.

Azzal különben is mindenki tisztában van, hogy a vasutas igazságát szigorubban mérik. De viszont azzal is tisztában lehetünk, hogy ezeket az állapotokat felülről csak szigorítani, de nem enyhíteni fogják.

Hiába írja elő a pragmatika 44. §-a, hogy a felsőbbség időnként felülvizsgálat tárgyává teszi, vajjon a rendbüntetések különösen a pénzbírságok alkalmazásánál és kiszabásánál nem lépik-e túl az okvetlenül megkívánt igazságosság, méltányosság és egyenlő elbánás elveit és határait.

Mit bánja ezt a felsőbbség! A vasutaságnak lesz majd erre is gondja. A vasutaság gondoskodik az ilyen rendbüntetések és „fegyelmi jog“ megdöntéséről, mint

ahogy gondoskodott már a Déli vasuti munkásság arról, hogy a legszigorubb büntetést, a *sétára küldést*, a Déli vasut igazgatósága többé ne alkalmazza.

A kormánytól mit se várhatunk.

Mi nem vettük készpénznek Sztérényi államtitkárnak a februári emlékezetes ankéten tett ama nyilatkozatát, hogy az új ipartörvény gondoskodni fog a vasutasokról. Az előttünk fekvő ipartörvénytervezet igazolja azt, hogy volt okunk tartózkodónak lenni. Meglátjuk, hogy „gondoskodik” majd a parlament.

Egyről-másról.

Nagy a felháborodás a kinevezettek táborában. A májusi előléptetések ugyanis furcsa meglepetésekben részesítették őket. A cirkuszi akrobatákat megszegyenítő ugrálások a ranglétrákban még a legjámorabb hazafias lelkeket is annyira felháborították, hogy a használt megtisztelő címeket Kossuth és Sztérényi urak aligha raknák ki az ablakjukba.

A dologgal magával részletesen csak akkor foglalkozunk majd, ha a B. csoport előléptetéseit és kinevezéseit is kegyes lesz közzétenni a mindenkor tapintatos felsőbbség, akinek még ma is az az özönvíz előtti felfogása van, hogy a főfelügyelő és főellenőr urakat sokkal célszerűbb idejekorán megnyugtatni, mint a tulontul jólfizetett kocsitolókat, raktárnokokat és a többi más „egyebeket”.

Az ős előlépőket, mint mindig, úgy most is örvendezve láttuk a kinevezettek és előléptetettek között, ami csak a Máv. és Kossuth Ferenc következetességét dicséri. Valóban szokatlan és hiányos lett volna a névsor, ha például dr. Szerbák, Récsény, Vidacs, Luger urakat nem olvashattuk volna benne, de ami különösen megnyugtatólag hatott a vasutasokra, az az volt, hogy dr. Pallay Sándor ur is benne diszelgett a katalógusban. Ez nagyon helyes volt, mert buzditásul szolgált a többi vasutasnak, hogy aki a Máv. érdekeit olyan kiváló szakértelemmel szolgálja, mint dr. Pallay Sándor titkár ur, az a megérdemelt jutalmat el is nyeri. Egyet mindenesetre tanulhattak a kinevezettek is ebből az esetből, azt tudniillik, hogy a sokat áhított tisztább, becsületesebb idősorból ma sokkal távolabb állanak, mint a Tisza-Hieronymfi-féle rémuralom idején s hogy a törvényesen szabályozott 25%-os protekciós előléptetés és kinevezés éppen úgy kinövi magát 75%-ra, mint a leggyűlöltebb és legkorruptabbnak mondott szabad-elvű rezsim idején.

Az oklevéllel nem bíró hivatalnok urak pedig 1—2 év múlva majd olyan tapasztalatokra is jutnak, hogy alighanem a torukon akad az a nagy ujjongás, amelybe kitértek, amikor Kossuth Ferenc a tulravaszul kidolgozott fizetésrendezési tervezet mézes kukoricáját az éhes majorság közé kihintette.

Csak a kukoricát látták, de azt nem, hogy egyszeri jóllakás után hosszas bójt is következhetik. Ez a mostani előléptetés csak izlelitőül szolgált a később bekövetkezőkhez.

Feljegyzésre méltó, hogy az előléptetésekben és kinevezésekben határozottan kifejezésre jutott, hogy a külszolgálati alkalmazottak nem méltányoltatnak ma sem olyan mértékben, mint a papírfogyasztó malmok egyoldalú bürokratái.

A jelenlegi viszonyokat különösen jellemző két esetről kell megemlékeznünk. A napilapok a múlt hét folyamán megemlékeztek egy vasutas perről, amelyben egy főfelügyelő a vádló, egy alárendelt tisztviselő pedig a vádlott volt.

Olvasóink valószínűleg emlékezni fognak a nagy sztrájk előtti időkből a Steyskál-Forgó-féle ügyre, amely annak idején nagy

port vert fel. Arról volt szó, hogy Steyskál főfelügyelő Forgó hivatalnokot a bolondok házába akarta záratni, mert az a függetlenségi pártra akart egy képviselőválasztás alkalmával leszavaztatni. Mai szemüvegen nézve a dolgot, a főfelügyelő urnak körülbelül igaza is lehetett. Azonban Forgó nem abból az agyagból gyurt ember volt, amiből az aranyzinórosok 99%-a, hanem véletlenül önérzetes ember volt, aki Steyskál urnak ezt a hatalmi őrzőgését sikeresen ki tudta parirozni, ami közben az emberséges főfelügyelőről olyan dolgokat irt meg néhány hírlapban, amelyek fölött még egy Máv. főfelügyelő sem térhetett napirendre s így kénytelen volt a hatalmas sinbasa az apró tisztviselőcske ellen sajtópört indítani. S ebben a sajtópörben a tisztviselő bizonyítani tudott olyannyira, hogy a bíróság mind a három fóruma Forgó hivatalnokot felmentette s így neki ezzel az ítélettel fényes elégtételt szolgáltatott.

Hogy mi mindennel vádolta Forgó a főfelügyelőt, az most már ránk nézve mellékes; a fő az, hogy a meglehetősen kellemetlen vádak a főfelügyelő urra bíróság bizonyítást nyertek.

Forgó tehát az elszenvedett brutális hatalmi tulkapásért rehabilitálva lett a bíróság által, ami kulturálmokban az elkövetőt azonnal a konzekvenciájára levonására kényszerítette volna.

Most jön azonban a dolognak a másik, és pedig az érdekesebb része, az t. i., hogy hat nappal a jogerős bírói ítélet után Steyskál főfelügyelő rendkívüli előléptetésben részesült.

Nem lehet szavunk a Máv. vezetőségének ezen elhatározásához, elvégre az ő izlésére vall, hogy szüksége van még ma is ilyen ivásu emberekre; az is bizonyos, hogy ezen, még a Balkán-államokban is példátlan eset után még ott sem hagynának meg vezető állásban olyan embert, akiről bíróság megállapított, hogy hatalmi tultengésből üldözött egy embert.

S ennek az embernek a kezébe van letéve ezer meg ezer alkalmazott sorsa.

Leszögezzük a Máv. vezetőségének ezt a szeretetnyilvánítását az előtte annyira kedvelt emberrel szemben, leszögezzük pedig azért, mert ha majd az ilyen természetű hatalmi tulkapások miatt a végig sértegetett emberek ököbe szoritják kezeiket, ne mondhasssa a Máv. vezetősége, hogy idegen izgatók bujtogatták fel őket.

Ez a gyönyörű korpék egyébként annyira érdekes, hogy érdemes lesz vele még nagyobb nyilvánosság előtt is behatóbban foglalkozni.

Kómikus a dologban, hogy a főfelügyelő ur ma már maga is hive annak a politikai pártnak, amelynek elveiért pár évvel ezelőtt Forgót a bolondok házába akarta csukatni. Igaz, hogy ez a párt most kormányzó párt s úgy illik, hogy a főfelügyelő urak is buzgón támogassák. Most már a Forgók lettek a lázító darabontok. Hja! megváltozott fölöttünk az idők járása!

Gróf Semsey Andor ur a minap egy érdekes tanulmányt adott ki a m. kir. államvasutak bajairól és azok orvoslásáról. Aláírjuk a gróf urnak minden betűjét, mert az mind igaz. Csak éppen nem új. Tíz év óta folytonosan hangzottak el figyelmeztető szavak ez irányban s nem hisszük, hogy volna olyan szakértő vasutas egy is, aki ezeket réges-régen ne ismerte volna. Sőt tovább megyünk. Ludwig Gyula is mindenesetre éppen olyan jól tudja mindezeket, mint a gróf ur, s ha irni akarna ő is, valószínűleg még többet is tudna irni. Az okfejtése mindenesetre érdekesebb volna, mint a gróf uré. Hiszen nem volna most sem semmi baj, ha a gróf ur által előirányzott milliók rendelkezésre állottak volna, valamint hogy pénz nélkül még a legsikerültebb grófi brosurá se használ semmit.

Székesfehérvár diadalünnepe készül. Ott fogják ugyanis a szentkoronások véglegesen leleplezni a grófjukat. A program igen ügyes s egészen stilszerű benne, hogy a leleplezés fenséges jelenete a városi színház színpadán történik meg. A szentkoronás szövetség eddigi összes működése úgy sem volt más, mint komédia, miért ne rendezzen hát ebből a sérelmekkel teljes, izzó időben egy újabb komédiát, hiszen az éhes emberek a komédiával is jóllaknak.

Wolf Vilmos ur hazafi és raktárfőnök a dunaparti teherpályaudvaron. A ranglétra szerint a főellenőrség keserves kenyerét eszi. Ez a raktárfőnök ur a multkor a szentkoronások egyik gyűlésén azzal magyarázta ki a szentkoronás szövetség tehetlenségét, hogy a felsőbbség azért néz rá sandán, mivelhogy sztrájkyszerű. Csoda, hogy a szent vezetőség erre a furcsa és igazán tréfás vádra hanyatt nem vágódott. De hát nem ez most a fontos, hanem az, hogy a raktárfőnök urat hazaffyas lelkiismeret furdalja, hogy a felsőbbség esetleg még őt is sztrájkyszerűnek találja. No, ez sem állhat meg. Sokkal jobban ismerik a főellenőr urat, hogysem ilyen gonoszsgot feltételeznének róla. Hanem azért, ugyebár főellenőr ur, olykor-olykor mégis csak jó dolog volt az a „sztrájkyszerűség”, amikor t. i. a nehéz főellenőri banknotákat srófolta ki az „éhes csöcselék”? No mert a pléhgallér ugyan elég szép és nagy tekintélyt ad, de ott a magasságban ezt mégis csak afféle libériának nézik s nem sokat szoktak volt rá hederíteni. Hanem a „csöcselék” lármája, így tehát sztrájkyszerűsége mégis csak járt imitt-amott bizonyos kis eredményekkel. Erről legtöbbit éppen a főellenőr ur és osztályosorsosainak zsebei regélhetnének. Már akárhogy irul-pirul is a főellenőr ur, akárhogy restelli is a dolgot, az az egy bizonyos, hogy amit a fizetésrendezés címén zsebre vágott, az azokkal a fegyverekkel lett kiharcolva, amelyekkel a péklegények küzdenek. De el ne mondja valahogyan a klubban!

SZEMLE.

Május elsején.

A munkásság világünnepén az öntudatos vasutaás is ünnepelt. Ugy a fővárosi, mint a vidéki munkásság kivette a maga részét a munkaszünetből, bizonyosságul annak, hogy átérzi a népjogok jelentőségét.

Jóformán minden műhelyben megadták az erre a napra kért szabadságot.

Egyedül Varga Gyula, az istvántelki főműhely főnöke rabiátuskodott.

Ez volt az egyedüli fővárosi műhely, ahol részben dolgoztak. A többi műhelyekben a munka teljesen szünetelt.

Varga ur, úgy látszik, utját akarja állni a modern haladásnak. Azt hiszi, hogy kicsinykedésével feltarthatja a hőmpölygő áradatot.

Szánakozóan kell mosolyognunk az ilyen erőlködéseken, amikor már a kormány felhivatalos esti lapja is azt írja, hogy május elsejét a munkásság tette ünnepnapnak és a társadalom elfogadta.

Egyébként a május elseji ünnep simán folyt le. A budapesti vasutasok szép számmal vettek részt a tüntető körmenetben. Utközben a Royal-szálló előtt egy kis parázs tüntetést rendeztek Batthyány gróf ellen, éles füttyszóval adva kifejezést az iránta érzett tiszteletnek.

Ünnepeltek a Déli, a Ksd és a szamosvölgyi vasutasok is. A budapesti vasutasok ünnepélye a Diogenész horodjához címzett kertben folyt le, ahol Garbai Sándor tartotta az ünnepi beszédet. Ide érkezett az alábbi sürgöny is:

„Hozzánk is elhatott a világ szervezett munkásságának tette hívó szava. Veletek éreznek ide a hegyek közé ékelte szervezett vasutas proletárok. — A ruttkai ünnepő szervezett vasuti munkások.”

