

Jegyzőkönyv

a Kollektív Szerződés (továbbiakban KSZ) tárgyalásáról

mely készült 2019. december 2. napján a Vasútegészségügyi Nonprofit Közhasznú Kft. székhelyének (1062 Budapest, Podmaniczky u. 109.) VI. emeletén található tárgyalójában.

Jelen vannak:

egyrészt a **Vasútegészségügyi Nonprofit Közhasznú Kft.** (továbbiakban: VNK Kft.) **Munkáltató** képviselőiben:

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető,
Varga Krisztina gazdasági igazgató,
Dr. Bene András ügyvéd a Társaság jogi képviselője,

másrészt az **Egészségügyi Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége** (székhelye: 1068 Budapest, Rippl-Rónai u. 37., továbbiakban EDOSZ) képviselőiben

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke,
Dr. Tóth Regina az EDOSZ jogtanácsosa,
D. Tóth Júlia EDOSZ országos választmányi tag,

harmadrészt a **Vasutasok Szakszervezete** (székhelye: 1023 Budapest, Ürömi u. 8., továbbiakban VSZ) képviselőiben:

Meleg János VSZ elnök,
Bodnár József VSZ egészségügyi tagozatvezető,
Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető 10⁰⁰ órakor köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy többen nem érkeztek meg 10⁰⁰ órára a rendkívüli időjárás (havazás) miatt, ezért javasolta, hogy várjanak 15 percet a tárgyalás megkezdéséig.
Közben a következő tárgyalás időpontja került szóba.

A VSZ elfogadta a következő időpontként megjelölt 2019. december 9. 10⁰⁰ órát.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke jelezte, hogy az EDOSZ képviselőiben munkavállalók is részt vesznek a tárgyalásokon, akiknek az év végi szabadságok miatt nehézségbe ütközik, hogy minden hétfőn kiesnek a munkából, ezért azt javasolta, hogy januárban folytatódjanak a tárgyalások.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető elmondta, hogy szeretnék, ha az EDOSZ meg tudná oldani a december 9-i időpontot, hogy haladjanak picit tovább a KSZ-ben, mert azt követően hosszabb szünet következik, 2020. január 6-án tudnak csak leülni tárgyalni. A KSZ módosításról elmondta, hogy az csak a tárgyalások befejeztével kerül a módosításokkal egységes szerkezetben kiadásra.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke elfogadta a következő időpontként megjelölt 2019. december 9. 10⁰⁰ órát.

Dr. Tóth Regina az EDOSZ jogtanácsosa 10²² órakor megérkezett.

Felek a tárgyalás kezdete előtt megállapodtak abban, hogy a tárgyalás végén a fő üzeneteket egy pár mondatos kommunikációban összefoglalják. Felek ezt fogják kommunikálni a szakszervezetek a tagság, illetve a munkáltató amunkavállalók felé.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető néhány szóban összefoglalta az előző tárgyalás eseményeit. A VSZ jelezte, hogy a jelenleg hatályos KSZ szövege nem felel meg a hatályos jogszabályoknak. Ezek inkább életszerűtlen részek, és nem okoztak a mindennapi működésben semmilyen gondot.

Két pontban Munkáltató jelezte, hogy utána néznek a hatályos jogszabálynak.

Az egyik a KSZ 23.1. pontban a hátrányos jogkövetkezmények, míg a másik a 41.3. pontban a tárgyalásokba számított munkaidőkedvezményre vonatkozott.

Munkáltató azt nyilatkozta, hogy a fegyelmi szabályzatát felülvizsgálja, az Mt. a jogszabályi hierarchiában magasabb szinten foglal helyet, az az irányadó. A szabályzat felülvizsgálatára az új KSZ aláírást követően fog sor kerülni. Az új szabályzatot megküldik majd véleményezésre az érdekképviselőknek. A KSZ 23.pontját törlik.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője megkérdezte, hogy akkor a VSZ javaslatban szereplő hátrányos megkülönböztetésről tárgyalnak-e?

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető azt felelte, hogy a részletes, pontról-pontra történő tárgyalásnál kerül elő újra.

A munkaidőkedvezményről szóló nyilatkozatában elmondta, hogy az Mt. egyértelmű e tekintetben, a 41.3. pont első mondata valóban nem is életszerű, de nem is a mostani Mt-nek megfelelő, ezért elfogadják a VSZ törlési javaslatát az első mondatra vonatkozóan.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője hozzászólásában elmondta, hogy nem csak a két fő után járó havi egy óráról van szó, hanem az Mt abban a tekintetben is kógens, hogy a tárgyalások során csak annak a tisztségviselőnek az ideje nem számít bele a munkaidő-kedvezménybe, aki egyébként munkajogi védelemre megjelölt.

Munkáltató nyilatkozatát a fenti két pontban mindkét szakszervezet elfogadta.

Meleg János a VSZ elnöke azt javasolta, hogy ha januárra kerül a teljes KSZ véglegesítése, akkor egy pontban szerencsés lenne mindenképp megállapodni. Közelednek az ünnepek, ezzel kapcsolatban jó lenne megállapodni az ünnepnapon végzett munka díjazásában. Az ezzel kapcsolatos elszámolás rendezve lett, de sajnos csak visszamenőleg. Az elkövetkező időre a KSZ-ben nincsen rendelkezés. Azt javasolják, és kérik a Munkáltatótól, hogy olyan szövegezést fogadjanak el, ami miatt a munkavállalók nem mennek el inkább pl. betegállományba, mert hátrányosan érintené őket, ha pl. december 24-én reggel jönne be dolgozni pótlékfizetés nélkül.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője hozzászólásában elmondta, hogy a hatályos KSZ nem szabályozza tételesen a munkaidőt, az Mt. már nem engedi, hogy szabadon megválasszák a felek, hogy mit tekintenek munkaidőnek. Ha naptári napban van meghatározva a munkaideje egy megszakítás nélküli munkarendben dolgozónak, akkor az éjszakán átnyúló szolgálatnál valamennyi idő ki fog esni a pótlék-díjazásból. A MÁV Zrt-nél nem a munkaidő fogalmát módosították, hanem a díjazást.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető azt a kérdést tette fel, hogy a jelenlegi gyakorlat, ahogyan most Munkáltató rendezte a béreket, jelent-e problémát a VSZ-nek?

Meleg János a VSZ elnöke válaszában elmondta, hogy nem számukra jelent problémát. Ha ez a megállapodás csak visszamenőlegesen rendezte a helyzetet, akkor a jövőre nézve nincs rendben. Az, hogy most rendbe tette a Munkáltató, az a mostani megállapodás terméke, későbbiekben nem ad garanciát és biztosítékot, ha ezt nem rendeznék a KSZ-ben. Munkáltató nem fog munkavállalót találni, aki ünnepnapon bemegegy dolgozni, ha nem fizetik ki a pótlékot.

Varga Krisztina gazdasági igazgató elmondta, hogy önellenőrzés keretében a VSZ észrevétele alapján ezt most rendbe tették, a továbbiakban is úgy kívánják elszámolni, az MT-nek megfelelően. Amennyiben a munkavállaló a munkaszüneti nap előtti munkanapon megkezdi a munkát, és a munkaszüneti napon fejezi be, akkor nem jár a munkaszüneti napi pótlék, akkor sem, ha több a munkaszüneti napra eső munkaidő.

Viszont, ha munkavállaló munkaszüneti napon csak este kezdi a munkát, és másnap fejezi be, akkor is jár neki a teljes nyolc órára a munkaszüneti napi pótlék, ha ténylegesen csak két órát dolgozott a munkaszüneti napon. Az Mt. abból indul ki, hogy a munkavállaló a munkaszüneti napon korlátozva van, akkor is, ha csak este kell munkába állnia, hiszen munkára képes állapotban kell megjelennie.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője megjegyezte, éppen ez a probléma, ha a munkavállaló munkaszüneti napon fejezi be a munkavégzést, akkor pótlék nem jár, holott, több időt dolgozott munkaszüneti napon.

Bodnár József a VSZ egészségügyi tagozatvezetője 10²² órakor megérkezett.

Meleg János a VSZ elnöke hozzászólásában elmondta, hogy nem kötelező kőbe vésni az Mt-nek az idevonatkozó részét, ha létezik erre megoldás, és hivatalosan is el tudja ismerni a munkavállaló számára Munkáltató. Ez a munkavállalók számára nagyon pozitív Munkáltatói hozzáállás lenne. Szövegszerű javaslatuk is van.

Bodnár József a VSZ egészségügyi tagozatvezetője elmondta, hogy a MÁV Zrt-vel megállapodtak a KSZ módosításában arra vonatkozóan, hogy a két nap, december 24. és december 31. megkülönböztetést élvez a fentiek tekintetében.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető jelezte, hogy ez azonnal nem kerül bele a KSZ-be, de eszerint fognak eljárni. A három rehabilitációs intézet néhány munkavállalóját érinti, megbeszélük a munkavállalókkal.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője elmondta, hogy a jogszabály egy autógyár foglalkoztatási gyakorlata miatt változott, azonban minden más területen megszakítás nélküli munkarendben dolgozó munkavállalót hátrányosan érint. A bérpótlékok tekintetében az Mt-től való eltérést csak KSZ-ben lehet szabályozni.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető elmondta, hogy Munkáltató végleges KSZ módosításban érdekelt, mennek majd végig a pontokon, és módosítják. Ez kb. 3-4 embert érintő probléma, ennek kapcsán külön nem kerül módosításra a KSZ. A tárgyalások még sokáig zajlanak, egy egységes KSZ-t szeretne aláírni.

Meleg János a VSZ elnöke reagálásában elmondta, hogy jelen tárgyaláson derült ki számukra, hogy december 9-ével a tárgyalások megszűnnek, több hetes szünet lesz, amit nem értenek. A VSZ bármilyen időpontban készen áll a tárgyalás folytatására.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke elmondta, hogy elfogadták a december 9., hétfői napot, de azt követően csak január 6-án tudnak tárgyalni.

Meleg János a VSZ elnöke azt a kérdést tette fel a Feleknek, hogy el tudják-e fogadni azt, hogy Felek ebben most megállapodtak és később kerül bele a módosításba a szöveg? A VSZ-nek ez garancia.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető azt felelte, megoldják a három-három érintett munkavállaló számára.

Meleg János a VSZ elnöke azt mondta, ez a technikai része az ügynek. Ez nem csak decemberre vonatkozóan kéri, hanem más munkaszüneti napokra is.

Varga Krisztina gazdasági igazgató hozzátette, hogy az imént mondta a VSZ, hogy csak december 24. és december 31. tekintetében kéri.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető összefoglalta: olyan javaslat érkezett a VSZ részéről, hogy Felek írjanak alá most egy átmeneti módosítást, melyet Munkáltató nem szeretne megtenni, letárgyalva az egész KSZ-t szeretne majd aláírni egy módosításokkal egységes szerkezetű KSZ-t.

Meleg János a VSZ elnöke azt mondta, hogy véleménye szerint most rögzítésre kerülhet, hogy megállapodtak, és később kerül bevezetésre az aláírást követően.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető azt felelte, hogy nem, egyeztetnek az érintett divízióval erről, és a munkáltató egyoldalú döntésével szabályozza ezt.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője reagálásában elmondta, hogy számukra elfogadható, hogy ez most bekerül a jegyzőkönyvbe, hogy már ebben az évben is a december 24. és december 31. napokon el lesz számolva a pótlék, de a VSZ azt kéri, hogy amikor majd odaérnek a KSZ-ben, akkor kerüljön bele a KSZ-be, hogy a Társaságnál hogyan kerül elszámolásra a december 24. és a december 31. Az Mt-től eltérő bérpótlékokat kizárólag KSZ-ben lehet szabályozni.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető azt mondta, nincs Mt-től eltérő bérpótlékuk. A Társaságra a 2003. évi LXXXIV. tv. vonatkozik. Nem tudja még, hogy bele szeretné-e tenni a tárgyalások végén ezt a KSZ-be. Idén változott úgy a jogszabály, hogy munkatársak rosszul járnának, Munkáltató ezt most vállalja, hogy kompenzálja, későbbiekben fog kialakulni a döntés, hogy ez bekerüljön-e a KSZ-be, vagy egy ügyvezetői utasításban adják ki, pl. munkavállalói prémiumként a kérdéses napokra.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke véleményében kifejtette, hogy a múlt alkalommal abban maradtak, hogy pontról-pontra mennek a jelenleg hatályos KSZ szerkezetén. Menet közben új javaslatok érkeznek, melyek felborítják az egész menetet, mert akkor azzal kell foglalkozni. A jelenleg hatályos KSZ szerint működnek a dolgok. A múlt alkalommal kiderült, hogy semmi olyan kardinális kérdés nem merült fel a VSZ részéről, ami indokolja azt, hogy nagyon gyors ütemben végig kell menni a KSZ tárgyaláson. Bodnár József a VSZ egészségügyi tagozatvezetője mondta el, hogy azért tartja indokoltnak a módosítást a VSZ, mert az Mt-vel nem egyező rendelkezések vannak a KSZ-ben. Ezért az a javaslata, ha nem történik valami nagyon nagy dolog, hogy el kell térni, akkor úgy és olyan ütemben menjenek végig a KSZ-en, ahogyan abban megállapodtak. Korrektnek tartotta eddig is a vezetésnek a munkavállalókhöz történő hozzáállását, tehát az EDOSZ számára biztosíték az, hogy most meg fogják nézni a három divízióban az érintett néhány embernél, hogy mi a helyzet, és biztos, úgy fogják intézni, hogy ne érje őket hátrány.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője elmondta, hogy egy friss jogszabályi változásról van szó, a VSZ elnöke ennek az aktualitását jelezte, mivel december van. Elfogadják az ügyvezető javaslatát, hogy ez most rendezésre kerül, és amikor majd odaérnek, akkor vagy megállapodnak, vagy nem, de úgy gondolták, hogy ezt előre kell venni.

Meleg János a VSZ elnöke reagálásában elmondta, hogy nem a vezetés szavahihetősége kérdőjeleződött meg. A KSZ tárgyalás nem úgy zajlik, hogy van egy javaslat, és az ügyvezető majd eldönti, hogy mi kerül bele a KSZ-be. A KSZ módosítás úgy zajlik, hogy a Felek megállapodnak. Egyenlő Felek tárgyalnak az asztalnál. Vannak javaslatai az érdekképviselőknek és vannak javaslatai a Munkáltatónak, és majd megállapodnak. A VSZ felvetett egy javaslatot, és szomorú amiatt, hogy a társszakszervezet részéről ez a javaslat nem merült fel, és nem érzik ennek a problémának a súlyát. Felszólította az EDOSZ-t, hogy nyilatkozzon arról, hogy egyetért-e azzal, hogy a VSZ javaslat jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön, és Munkáltató a jelen elszámolási rend szerint számolja el a munkaszüneti pótlékokat december 24. és december 31. tekintetében, a későbbiekben pedig majd a KSZ-be is bekerüljön.

Bodnár József a VSZ egészségügyi tagozatvezetője az elhangzottakat kiegészítette azzal, hogy ha most van lehetőségük a KSZ-t tárgyalni, akkor ez a jogszabályi változás miatti módosulás is legyen kezelve, függetlenül attól, hogy mindössze néhány munkavállalót érint. A jogszabály, illetve a téma aktualitása miatt hozta ezt most előre a VSZ. Köszönik, hogy Munkáltató rendezte visszamenőleg az elmaradt pótlékokat. Pozitív a megítélése a munkavállalók körében is.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke elmondta, hogy ebbe a hintába nem tudnak belemenni alkalomról-alkalomra, hogy a VSZ valamit megpróbál úgy előadni, mintha ők lennének a dolgozók megmentői. Holnapután is változhat egy jogszabály, ha nem biztosíték az, hogy a vezetés meg fogja oldani, először is meg kell nézni, hogy hány embert érint a rendelkezés. Időközben eszébe jutott, hogy minden alkalommal megkérdezik ezekben a divíziókban, hogy kik azok, akik vállalják ezt a két estét. Nyilvánvalóan valamilyen módon honorálva van, ha a jogszabály változott, akkor a KSZ-be bele kell tenni úgy ahogy változott, és ahogy a helyi viszonyoknak megfelelő. Mindig belefut az EDOSZ abba, hogy a VSZ előhoz valamit, mert azt majd lehet kommunikálni a munkavállalók felé, hogy azt kizárólag a VSZ intézte el.

Nem túl régen történt meg, hogy a három divízióba mindenki föl volt lázítva, hogy rosszul számfejtik a bért. Kiderült, hogy nem is úgy van, és az is kiderült, hogy az érintettek nem is panaszkodtak. Mindig belefutnak a keckeedésbe. Az EDOSZ-nak is nagyon fontos, hogy a munkavállalók megkapják, ami nekik jár, és az tisztességesen legyen feléjük kommunikálva.

Meleg János a VSZ elnöke nem értette, hogy mi a probléma azzal, hogy ezt a javaslatot elfogadták, most ezt rögzítik jegyzőkönyvbe, de nem teszik bele a KSZ-be. A VSZ maga javasolta, hogy készüljön egy rövid kommunikáció, amit közösen kiadnak, abba nem kerül bele, hogy a VSZ harcolt a javaslatért, az EDOSZ viszont nem támogatta.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke hangsúlyozta, hogy azt a módot nem támogatják, ahogyan a VSZ ezzel előhozakodott.

Dr. Tóth Regina az EDOSZ jogtanácsosa összegezte, hogy megtörtént a jegyzőkönyvben a rögzítés, és a munkáltató közölte, hogy így fog eljárni, javasolta mindkét szakszervezet számára, hogy fogadják ezt el, amikor a KSZ-ben majd odaérnek, akkor van lehetőség tovább tárgyalni.

KSZ-t módosító javaslatok megvitatása pontról -pontra

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője az alábbi javaslatokat tette:

- KSZ Bevezetés
Egy módosításban már megegyeztek, a 2. pont utolsó tagmondatát törölték. A 3. és 4. pontot is szeretné a VSZ törölni

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője javaslatuk indoklásaként elmondta, hogy azért javasolták törölni a 3. és a 4. pontot, mert az a felek együttműködési kötelezettségéből keletkezik, ezek olyan alapelvek, melyben nem kell, hogy a felek megállapodásra jussanak. Nem attól lesz a KSZ érvényes, hogy Felek kijelentik, hogy annak megkötésére jogosultak, hiszen azt már előzőleg igazolni kell. A tárgyalások kezdetekor elmondták, hogy sok olyan pontot javasoltak törölni, ami az Mt. pusztá ismétlése, vagy annyira evidens Mt. alapelveket tartalmaz, hogy azt gondolták, hogy a KSZ-nek nem ezek a rendelkezések adják a tartalmát. Nincs kifogásuk az ellen, hogy azok a szabályok benne maradjanak, amihez kapcsolódik olyan rendelkezés, ami a munkavállalók javára eltér.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke kifejezte az EDOSZ egyetértését a javaslattal.

Munkáltató törli a 3. és 4. pontot a Bevezetésből.

- A 2. pontban az időbeli hatály törlését javasolta a VSZ

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője indoklásul elmondta, hogy az 1.3. pontban javasolták, a személyi hatály alá belevenni az időbeli hatályt, így a 2. pont törlésre kerülhet.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető jelezte, hogy az a problémája ezzel a javaslattal, hogy át fognak számozódni a pontok, és tárgyalás-technikailag nehéz ezt követni. Az első tárgyalási napon megbeszélték, hogy a jelenleg hatályos KSZ-t veszik alapul, ez a kiinduló alap. Munkáltató ezen nem szeretne változtatni.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője elmondta, hogy mindenképpen át fog számozódni a KSZ, mert nagyon sok új javaslatuk is van. Ezért is jelezték azt, hogy ez egy átfogó KSZ módosítás, amivel egy egységes szerkezetet hoztak létre. Igyekeztek logikailag is egymáshoz kapcsolni azokat a rendelkezéseket, amik egybe illenek, így az átszámozás nem kerülhető el.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke kifejezte egyetértését Munkáltató álláspontjával.

Dr. Tóth Regina az EDOSZ jogtanácsosa elmondta, hogy a más a személyi és más az időbeli hatály.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője jelezte, hogy pontosan tudják, mi a különbség a személyi és időbeli hatály között, a VSZ javaslata a hatályosság kérdését egy pontban, különválasztva kezelte volna, de elállnak ettől.

Felek megállapodtak abban, hogy a 2. pont Időbeli hatály változatlanul marad a KSZ-ben.

A 3. pont KSZ tárgyalások 3.1. pont utolsó mondatát javasolja törölni a VSZ. AZ előző tárgyaláson Munkáltató jelezte, hogy nem szeretné ezt törölni.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője jelezte, hogy a pont utolsó mondata az Mt-t beszűkíti. Nem lehet a tárgyalások megkezdését ilyen jellegű feltételekhez kötni.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető véleménye szerint az együttműködést segíti, tárgyalásgazdaságossági szempontok indokolják. AZ Mt. szerint Munkáltató nem tudja elutasítani a KSZ módosítási javaslatot, azonban nem szeretne heteken, hónapokon keresztül a tárgyaló asztal mellett ülni, amiatt, hogy a javaslat kaotikus, és nem látják át. Azért tartja ezt a rendelkezést fontosnak, mert számára ez kifejezi azt, hogy Felek egymást tisztelik. Ez nem korlátozza a VSZ-t semmilyen módon, és nem jelenti azt, hogy Munkáltató elutasítja a VSZ javaslatát, viszont Felek egymást tájékoztatják pozíciójukról, mert így lehet jól tárgyalni.

Meleg János a VSZ elnöke elmondta, hogy örömmel fogadta volna, ha nem a VSZ-nek kellene magyarázkodni a módosításokat illetően, hanem Munkáltatónak volt lehetősége áttekinteni mindkét szakszervezet javaslatait, és közli, hogy mit támogat, mit nem támogat. Jobban haladtak volna. A VSZ továbbra is azt mondja, hogy az erre a pontra vonatkozó javaslata függő, mert bármennyire is nem fogadja el Munkáltató, ez azt jelenti, hogy lehet, hogy a KSZ emiatt nem kerül aláírásra a VSZ részéről.

A függőség azt jelenti, hogy Munkáltatónak még van lehetősége áttekinteni, átgondolni a javaslatot, ér-e annyit a KSZ, hogy ezt a mondatot kiveszi, ha a válasz nem, akkor a VSZ is átgondolja, hogy vannak-e olyan módosítások, amiért érdemes a Munkáltató álláspontját elfogadni. Erről szól a KSZ tárgyalás, ami hosszú, és sok türelmet igényel.

A VSZ részéről ez a javaslat tehát függő.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető hozzátette: azzal, hogy a két másik fél nem támogatja a módosítási javaslatot.

Dr. Bene András Munkáltató jogi képviselője jelezte, hogy a következő pontban szerepel, hogy a tárgyalási ajánlat nem utasítható vissza.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője válaszában elmondta, hogy a pontokat együtt kell kezelni, nem lehet egyiket, vagy másikat kiragadni a szövegből. A VSZ nem került volna abba a helyzetbe, hogy azért nem kapnak tárgyalási időpontot, mert nem volt megfelelő a Munkáltatónak a benyújtott tárgyalási javaslat.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető azt felelte, nem ez történt. Az EDOSZ kérte, mivel nem volt felkészülve, hogy 10 napra kerüljön felfüggesztésre a tárgyalás. Nem lett elutasítva a VSZ tárgyalási ajánlata. Munkáltató azt kérte, hogy szedjék pontokba az ajánlatot, hogy jobban lássák, mit is javasol a VSZ, félreértelmezik a helyzetet, a Munkáltató nem utasította el a KSZ tárgyalást.

A VSZ módosítási javaslatát a másik két fél nem fogadta el, a VSZ továbbra is függőben tartja a kérdést.

- *Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője* elmondta, hogy a 3. pontban a VSZ új javaslatot terjeszt elő, mivel a 2. pont nem lett törölve. Az új pont a KSZ felépítéséről szólna, rögzítené, hogy a KSZ szerkezetileg elkülönítve tartalmazza a kötetmi majd a normatív részt, rögzíti, hogy a helyi függelék, a KSZ elválaszthatatlan részét képezi. Tulajdonképpen a KSZ szerkezetének megértését, leírását tartalmazza.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető azt kérdezte, hogy mi a gyakorlati értelme a javaslatnak.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője válaszában elmondta, hogy a munkavállalók tudják, hogy a KSZ hogyan, milyen logikával épül fel.

Dr. Bene András Munkáltató jogi képviselője jelezte, hogy az egész módosítási javaslat erre a logikára épül fel, konzekvensen végig van a javaslaton vezetve, hogy a kötetmi és a normatív rész elkülönüljön, épp ezért nem érti az erre a pontra vonatkozó javaslatot.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke kifejtette, hogy a pontra vonatkozó javaslatot fölöslegesnek tartják. Az a tapasztalatuk, hogy ahol az EDOSZ jelen van, a dolgozók 80%-a átolvasta a KSZ-t, logikusnak találták, és az volt a kérésük, hogy idegen szó ne szerepeljen a KSZ-ben. Nem kaptak semmiféle javaslatot a szerkezeti változásra vonatkozóan.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője megjegyezte, hogy az Mt-nek és a kollektív alkunak van egy szakmai nyelvezete, amit jobban már nem tudnak „magyarosítani”. Az „idegen” szavak zárójelben szerepelnek, nem igazán érti, milyen szavak nem érthetők a KSZ szövegében. Az EDOSZ tagjainak a jelenlegi KSZ logikus, a VSZ tagjainak meg a VSZ javaslata logikus. Azt gondolják, hogy javításra, jobbításra szorul a jelenlegi KSZ, új javaslatok megtételére jogosultak, hiszen azért van a szakszervezet, hogy a munkavállalók javára dolgozzanak. A tárgyalások során pedig Elnök úr fogja eldönteni, hogy melyik javaslatához ragaszkodik, melyikhez nem.

Meleg János a VSZ elnöke azt a kérdést tette fel, hogy okoz-e zavart a rendszerben, ha ez a javaslatuk bekerül a KSZ-be, mert ha igen, akkor a VSZ ettől kész visszalépni.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető elmondta, hogy nem látja, hogy előre vinné a tárgyalásokat, nem fogják tudni a munkavállalók, hogy miért került be, hogyan került be, és nem viszi előre a megértést. Megállapodtak abban, hogy a Munkáltatónak azonosítania kell a változásokat, kell tudni jól kommunikálni is. Olyan javaslatok elfogadását tartja célszerűnek, amelyeknek a munkavállalók számára valóban van gyakorlati jelentősége. Köszöni a javaslatot, azonban nem támogatja, hogy ez most bekerüljön a KSZ-be.

D. Tóth Júlia az EDOSZ országos választmányi tagja 11¹²-órakor megérkezett.

A VSZ a javaslattól visszalépett.

- A 4. pont a KSZ függelékei

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője elmondta, hogy a VSZ javaslat szerint a 4. és a 6. pontot összevonták, mivel nem tudták, hogy a helyi függelék hogyan kerül aláírásra. A korábbi tárgyaláson tisztázódott, hogy a Munkáltató képviselőjében az ügyvezető, az érdekképviselők nevében a szakszervezeti vezetők írnak alá. Ezért ez nem módosul. A VSZ javaslatban a függelék és a függelék felmondása összevont szabály, ezért vették egy pont alá.

Meleg János a VSZ elnöke jelezte, hogy a VSZ-nek nincs újabb javaslata ebben a pontban.

- Az 5.2. pontban a KSZ felmondhatóságára a jelenlegi három hónapos felmondási idő helyett négy hónapos felmondási időt javasolt a VSZ.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető jelezte, hogy Munkáltató nem látja akadályát a négyhónapos felmondási időre történő módosításnak. Így több idő jut a tárgyalásra.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke jelezte, hogy az EDOSZ is egyetért.

Bodnár József a VSZ egészségügyi tagozatvezetője jelezte, hogy az 5.2. utolsó mondatban a „bármelyik szakszervezet” helyett a „bármelyik fél” helyesebb, hisz Munkáltatónak is jogában áll felmondani.

Felek megállapodtak abban, hogy a KSZ 5.2. pontjában a felmondási időt 4 hónapra változtatják, az utolsó mondatban a szakszervezet szó helyett a „Fél” szó kerül a KSZ-be.

- A 6.1. pontban a helyi függelékek felmondása körében a KSZ-t megkötő felek kezdeményezhetik a helyi függelék felmondását a VSZ javaslata szerint.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője elmondta, hogy most már tudják, hogy Munkáltatónál ez a gyakorlat, de ez akár változhat is, és abban a tekintetben már nem lesz jogszerű ez a szabály, hiszen a HF önállóan csak a KSZ-t megkötő felek által mondható fel. Jelenleg úgy tűnik, mintha két különálló dokumentum lenne a KSZ és a helyi függelék, a javaslat elfogadásával egyértelművé válik, hogy egy dokumentumról van szó.

**Felek megállapodtak abban, hogy az 6. 1. pontot kiegészítik az alábbiak szerint:
„A függelékek felmondását a KSZ-t megkötő felek bármelyike kezdeményezheti...”**

- 7. pontban a KSZ kihirdetése és kiadása tárgyban a VSZ nem tett jelentős módosítási javaslatot, egyértelművé szeretnék tenni, hogy a KSZ a szervezeti egységekben, a munkavégzési helyeken mindenki számára elérhető legyen.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető elmondta, hogy Munkáltatónál a KSZ is intraneten, valamint a titkárságokon hozzáférhető. Ez a 7.2. pontban rögzítve van.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője hozzászólásában elmondta, hogy volt a javaslatukban egy új alpont, amiben szerepel, hogy a KSZ módosítást követően Munkáltató 5 napon belül gondoskodik a módosítások közzétételéről, és a munkavállalókkal történő megismertetéséről, valamint Munkáltató vállalja, hogy a KSZ egységes szerkezetét évente rendszeresen felülvizsgálja.

Ez garancia arra, hogy ha van egy módosítás, akkor az a munkavállalók számára nem 1-2 hónap múlva kerül megismertetésre, az egységes szerkezetre vonatkozó javaslat pedig arra, ha egy évben van több módosítás, akkor az egységes szerkezetben átvezetésre kerül.

Bodnár József a VSZ egészségügyi tagozatvezetője akként szolt hozzá, hogy a jelenleg hatályos KSZ-t 2014. január 1. óta nem módosították, holott voltak változások. Ha évente emiatt Munkáltató felülvizsgálja, akkor az is segíti a tárgyalásokat.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető válaszában elmondta, hogy 2014-ben aláírták a jelenleg hatályos KSZ-t, de azóta olyan érdemi változás, ami KSZ módosítást igényelt volna, mert a Munkáltató napi gyakorlatát módosította volna, nem volt. Az együttműködésben nem okoz gondot, hiszen jelzi a VSZ, ha valami problémát vél felfedezni, és azt a Munkáltató megvizsgálja, ha szükséges, akkor módosít a gyakorlatán. Az évenkénti felülvizsgálatot Munkáltató nem szeretné magára vállalni.

Meleg János a VSZ elnöke hangsúlyozta, hogy csak a törvényi módosításokat és az év közbeni módosításokat kellene átvezetni, amennyiben egyáltalán vannak módosítások.

Felek megállapodnak abban, hogy a 7.3. pontban az alábbiak kerülnek rögzítésre: „Munkáltató vállalja, hogy az év közbeni KSZ módosításokat szükség szerint átvezeti a KSZ egységes szerkezetén.”

- 8. pontban a KSZ és a függelékek értelmezése, jogviták rendezése tárgyban a VSZ javaslata a 8.1 és a 8.3. pontok törlése.

Dr. Bene András Munkáltató jogi képviselője véleménye az volt, hogy a 8.1. pont értelemszerűek, maradhat a KSZ-ben, illetve nem változtat semmit, ha kikerül a KSZ-ből.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője véleménye szerint a VSZ, vagy bármelyik fél jogosult önállóan is értelmezni a KSZ-t, így a jelenlegi szöveg semmiképpen nem jó.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető kifejtette, hogy inkább az együttműködést hivatott a pont erősíteni.

Felek megállapodtak abban, hogy a 8.1. pontból a „jogosultak” szót törlik, a mondatrész a módosítást követően így szól: „felek közösen értelmezik.”

Megállapodtak továbbá abban is, hogy a 8.3. pontot törlik a KSZ-ből.

Ellentétben a korábbi VSZ javaslattal, a 8.4. pontot a KSZ-ben hagyják a felek.

- 9. és 10. pontot a VSZ törölni javasolta, az egyszerűsítés végett.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője elmondta, hogy a két pontot jogszabályok egyértelműen szabályozzák. GDPR rendelettel keveredik, ezért nem célszerű a KSZ-ben hagyni.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető értelmezte, hogy a 10. pontban szereplő személyiségi jogok védelme a GDPR szabályozás miatt magasabb szinten történik. Az adatkezelési nyilvántartásban, és az adatkezelési tájékoztatóban a 10. pont elemei a hatályos rendelkezéseknek megfelelően szerepelnek. Munkáltató szintén nem tartja a KSZ-be valónak a hivatkozott pontokat.

Felek megállapodtak abban, hogy a 9. és 10. pontot törlik a KSZ-ből.

Az ügyvezető kérte, hogy egy korrektúrázott KSZ-ben legyenek vezetve a már elfogadott módosítások, ami a jegyzőkönyv mellélete lesz, azt a következő tárgyalásra a Felek még pontosíthatják.

- 11. pontban, a jognyilatkozatok körében a VSZ 10 jognyilatkozatot jelölt meg, amit írásba kell foglalni, és úgy kell a másik fél részére átadni. A javaslat szerint azokat a jognyilatkozatokat jelölték meg, amit az Mt. szóban is elrendelhetőnek tart.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető jelezte, hogy az előző tárgyaláson megállapodtak abban, hogy a KSZ-ben hagyják azokat Mt. szabályokat, amelyek a munkavállalót segítik abban, hogy egységesen lássa a szabályozást. Kérte, hogy hagyják benne a KSZ-ben a 11.2. pontot. Amennyiben további plusz javaslatuk van, azt vezessék át.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője elmondta, hogy a javaslatukba belevették az összeférhetetlenséget, a további munkaviszony, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony előzetes bejelentését. Az átirányításra, helyettesítésre, kiküldetésre a korábbi Mt. (1992. évi XXII. tv.) rendelkezéseit tartalmazza a javaslatuk, mivel erre a hatályos Mt. lehetőséget ad.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető javasolta, hogy egészítsék ki a 11.2. pontot a VSZ további javaslataival, azzal, hogy legyen mellette jogszabályi hivatkozás is, mivel Munkáltatónak a 2003. évi LXXXIV. tv. ezt előírja. Kérdése a régi Mt. használat okára vonatkozott

Meleg János a VSZ elnöke kifejtette, hogy a munkavállalókat jobban érinti pozícióban, pontosabbak a régi Mt. definíciói. A KSZ keletkezését nem véletlenül kérdezték meg, a 2012-es Mt-nek bizonyos pontjait pozitívan is lehet alkalmazni a KSZ-ben, amennyiben erről megállapodnak.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője elmondta, hogy a 2012-es Mt. a munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatást két mondattal elintézi, az 1992-es Mt. definiálta mit jelent pontosan az átirányítás, mit jelent a kiküldetés, mit jelent a kirendelés. A távolléti díjak elszámolása az 1992-es Mt. szerint történne.

Varga Krisztina gazdasági igazgató jelezte, hogy Munkáltató esetében a legfeljebb a kiküldetés jöhet szóba néhány munkakörben. A helyettesítést még később tárgyalják.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető úgy nyilatkozott, hogy Munkáltató nem szeretne visszanyúlni a 2012. előtti Mt. rendelkezéshez. A jelen gyakorlatban erre a problémakörre nem volt észrevétel Munkáltató működésében.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője elmondta, hogy átirányításnál, helyettesítésnél a díjazás tekintetében lehet probléma, mert nem mindegy, hogy számolják, milyen időtartamra a távolléti díjat. Kiküldetésnél az utazási idő merülhet fel, amit ki kell fizetni. Fentiek az elszámolás szempontjából szorosan kapcsolódnak az írásbeli jognyilatkozatok tárgyhoz, a VSZ nem szeretne inkorrekt lenni ezzel a javaslatával, ezért jelezte, hogy a jogszabályi hivatkozás nem csak definíciót érint, hanem pénzügyi vonzata is van.

Meleg János a VSZ elnöke elmondta, hogy mindkét szakszervezetnek van olyan módosító javaslata, ami Munkáltatónak anyagi kérdést jelent, amiről megállapodnak majd. Javaslatauk arra ad lehetőséget, ha Munkáltató befogadja, hogy az adott helyzetben azt elszámolják.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető elmondta, hogy ez többletpénzt, illetve többletmunkát jelent a munkaügyi kollégáknak.

Megerősítette Munkáltatónak korábbi álláspontját, mely szerint nem kíván visszanyúlni a korábbi Mt. rendelkezéseire.

Képesné Szabó Ildikó a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője kiegészítette a 11. 2. pontban foglaltakat a munkakör átadás-átvétellel, valamint a munkáltatói jogkör gyakorlójának személyéről szóló értesítéssel.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető válaszában elmondta, hogy pl. egy takarítónő, vagy egy laboros esetében ez nem kivitelezhető, ahol szükséges, ott ezt a jelenlegi gyakorlat szerint is megteszik. A munkáltatói jogkör gyakorlójának személyéről egyetért, hogy tájékoztatni kell a munkavállalót.

Felek megállapodtak abban, hogy a 11. pontot kiegészítik az alábbiakkal:

„11.2.10. A további munkaviszony, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony előzetes bejelentését a 2003. évi LXXXIV. tv. alapján.

11.2.11. A munkáltatói jogkör gyakorlójának személyéről szóló értesítést az Mt. 46. § (1) bekezdés h) pontja alapján.”

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető a jelen tárgyalást berekesztette azzal, hogy a 11. pont végéig jutottak a Felek.

Felek megállapodtak a rövid kommunikáció szövegében az alábbiak szerint.

1. 2019. november 25:
 - Munkáltató és az érdekképviseletek (továbbiakban Felek) megállapodtak a tárgyalás alapelveiről és technikai feltételeiről (levelet, jkv, hangrögzítés).
 - Felek megállapodtak a tárgyalási menetrendről, mely szerint a jelenleg hatályos KSZ pontjainak végéig, az Mt. szabályait olyan mértékben hagyják a KSZ-ben, hogy az a munkavállalók számára egységességet, és támogatást nyújtson.
 - Áttekintették azokat a módosításokat, melyek a jogszabályi környezet módosulása miatt voltak szükségesek. Az e körben talált módosítások technikai jellegűek voltak, nem módosítják a Társaság napi gyakorlatát.
2. 2019. december 2:
 - Felek elkezdték a KSZ pontról-pontra történő tárgyalását, a 11. fejezet végéig jutottak. Több pont esetében Felek egyetértésre jutottak, a konkrét módosításokat a tárgyalásról készült részletes jegyzőkönyv, illetve a KSZ eredeti szövegébe illesztett, korrektúrában rögzített módosítások tartalmazzák.
 - Munkáltató tájékoztatást fog adni érintett munkavállalói részére a munkaszüneti pótlék Mt. módosulása miatti elszámolásának változásáról.

Meleg János a VSZ elnöke kérte Munkáltató nyilatkozatát a bértárgyalás időpontjára vonatkozóan. Azt kérdezte, mi volt az eddigi álláspontja Munkáltatónak a bérfeljesztéssel kapcsolatban.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető úgy nyilatkozott, hogy egyelőre nem lát olyan tényezőket, mely a mozgásterét jelentősen módosítaná, ezért 2020. február hónap előtt nem látja értelmét a bértárgyalásoknak.

A kormányzati kommunikáció alapján várható orvos béremelés is. Viszont nem látja, hogy pl. a költségvetésben az alapdíjat emelnék. Munkáltató minden rendelkezésre álló forrást kifizetett, amire lehetősége nyílt. Nem arról van szó, hogy nagyon kellene ütni-verní Munkáltató fejét, hogy fizessen, sokkal inkább arról, hogy „addig tudnak nyújtózkodni, amíg a takarójuk ér.” Számolni kell azzal, hogy a munkavállalók kb. 50%-ának több, mint 20%-kal nőni fog az alaphére, a másik kb. 50%-nak egyelőre nem lát a Munkáltató mozgásteret a bérek növekedésére.

Bodnár József a VSZ egészségügyi tagozatvezetője hozzátette, hogy a Társaság 2020. február 10-től emelt bért fog kifizetni, mivel 2020. január 1-től emelkedik a garantált bérminimum, és emelkedik a minimálbér, valamint ki fognak adni egy bérajánlást is, ez a 3X8%, erről a Kormány a szakszervezetek és a munkaadók 2018. december 30-án állapodtak meg. Erről megállapodtak 2020-ra is, de az is lehetséges, hogy ennél magasabb bérajánlást adnak ki. Kb. egy héten belül lesz egy tárgyalás ezzel kapcsolatban. Az egészségügyi dolgozók is emelt bért fognak kapni február 10-én. Két réteg egészen biztosan emelt bért fog kapni, viszont van egy további réteg, akik ezekben az emelésekben nem érintettek, de ők is szeretnék tudni, hogy mire számíthatnak. Emiatt véleménye szerint jobb lenne egy január végi időpontban megállapodni a bértárgyalás időpontjáról. Fogorvosok béréről is született döntés tudomása szerint.

Varga Krisztina gazdasági igazgató hozzászólásában elmondta, hogy egyik levelükben már tájékoztatták is a VSZ-t, hogy a minimálbér változása, a garantált bérminimum változás, az előre sorolás, az ágazati béremelés, valamint a bérfejlesztésre kapott támogatással emelt bért fogja fizetni Munkáltató 2020. január hóra vonatkozóan. Erről nincs mit tárgyalni, mivel jogszabály írja elő Munkáltatónak. A KSZ-ben a bértárgyalások lefolytatására június 30. napjáig van ideje Munkáltatónak.

Meleg János a VSZ elnöke kijelentette, hogy a VSZ nem az ügyvezető fejét akarja ütni, furcsállja ezt a kijelentést. Eddigi gyakorlatuk szerint bántani nem szoktak, csak segíteni. Egy vitás kérdésük van, a szerződésmódosításokra vonatkozó nézetkülönbség. Amit lehet, a VSZ is megtesz a maga oldaláról nézve. Minisztériumi szinten segítséget próbáltak nyújtani, ez az álláspontjuk. Elfogadta Munkáltató javaslatát a bértárgyalásra azzal, hogy ők már látják, hogy egészen biztosan lesz változás, kormányzati szinten már tárgyalnak róla, tehát lehet számolni azzal, hogy az üzleti tervet módosítani kell. A szakszervezetet kérdezik a munkavállalók, hogy mikor lesz bértárgyalás, valamint mondaniuk kell, hogy februárban indulnak a bértárgyalások, az hiteles és korrekt válaszként értékelhető. Fontos, hogy Munkáltató a jogszabályi kötelezettségének eleget tesz. Következő kérdése a 13. havi bér kifizetésére irányult.

Az EDOSZ is elfogadta a bértárgyalásokra vonatkozóan a február hónap megjelölését.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető elmondta, hogy sajnós a Munkáltatóra rossz fényt vetett a sajtókampány, és nem volt jó a minisztériumi „ránk figyelés” sem. Ha tényleg segíteni akar a VSZ, akkor a tárgyaló asztal mellett tegye meg. Ismételten elmondta, hogy Munkáltató lehetőségei szerint mindent kifizet a munkavállalóknak, ha rendelkezésre álló összegből különböző címeken le is csipegetnek, akkor azt a 13. havi bér terhére teszik. Jelentős működési szempont, hogy ha a felmerülő dolgokra pénzt fizetnek, akkor kevesebb bértömeg marad a 13. havi bérré. Tárgyal a menedzsment belső körben a 13. havi bérről, rövid időn belül elkészül az utasítás, amit megosztanak a munkavállalók körében. A fogorvosok bérével kapcsolatban Munkáltató nem kapott semmilyen jelzést.

Meleg János a VSZ elnöke elmondta, hogy többször volt egyeztetés a munkaszerződés módosításokkal kapcsolatban. Abban is megállapodás született, hogy az EMMI-től kérnek állásfoglalást. Ez megtörtént, a VSZ a honlapján tájékoztatta a tagságát. Ahhoz nekik semmi közük, hogy melyik médium kap rá a hírré, azt sem tudja megítélni, hogy szerencse, vagy szerencsétlenség, hogy az ő honlapjukat böngészik.

A válaszlépés sem volt teljesen korrekt, viszont mindenképpen kontraproduktív volt. Azt sem értette, miért mosták össze a VDSZSZ Szolidaritás ügyével az ő esetüket.

Dr. Pásztélyi Zsolt ügyvezető elmondta, hogy az EMMI-nek írt levélben olyan dolgokat írt le a VSZ, ami nem volt előre egyeztetve, sőt jelezte Munkáltató előre, hogy azzal a tartalommal a levél nem lesz jó.

Heves vita alakult ki arról, honnan indult, és hogyan a munkavállalói aláírásgyűjtés.

Prókay Sándorné az EDOSZ ügyvezető alelnöke fontosnak tartotta elmondani, hogy amennyiben a munkavállaló panaszodik a szakszervezetnél, az lenne a helyes, ha a munkavállaló a panaszt először a munkáltatóval rendezné. Többször meghallgatta a VSZ, hogy mit miért nem lehet, ennek ellenére folyamatosan tájékoztatták a dolgozókat inkorrekt módon, és a sajtónak is kivitték a hírt. A dolgozók azonnal kifejezték egyet nem értésüket. Ami a VDSZSZ ügyet illeti, köztudott, hogy a VSZ szövetségben áll velük.

Bodnár József a VSZ egészségügyi tagozatvezetője a végén a szócsatában jelezte, hogy mindig korrekt módon és a tényekről adnak tájékoztatást, melyet a honlapon jelenítenek meg és onnan veszi le a médiafigyelő. A VSZ nincs szövetségben a VDSZSZ Szolidaritással, csak szakszervezetként együttműködik a vasutas munkavállalók érdekében.

Felek megállapodtak abban, hogy a KSZ tárgyalás következő időpontja 2019. december 9. 10⁰⁰ óra.

k.m.f.



Bodnár József
egészségügyi tagozatvezető
VSZ



Prókay Sándorné
ügyvezető alelnök
EDOSZ



Dr. Pásztélyi Zsolt
ügyvezető
Munkáltató



