

EMLÉKEZTETŐ

a Kollektív Szerződés (továbbiakban KSZ) tárgyalásáról

mely készült 2019. december 9. napján a Vasútegészségügyi Nonprofit Közhasznú Kft. székhelyének (1062 Budapest, Podmaniczky u. 109.) VI. emeletén található tárgyalójában.

Jelen vannak:

egyrésről a Vasútegészségügyi Nonprofit Közhasznú Kft. (továbbiakban: VNK Kft.) Munkáltató képviselőjében:

Dr. Pásztélyi Zsolt (továbbiakban: PZS) ügyvezető,
Varga Krisztina (továbbiakban: VK) gazdasági igazgató,
Dr. Bene András (továbbiakban: BA) ügyvéd a Társaság jogi képviselője,

másrésről az Egészségügyi Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (székhelye: 1068 Budapest, Rippl-Rónai u. 37., továbbiakban EDOSZ) képviselőjében

Prókay Sándorné (továbbiakban: PS) az EDOSZ ügyvezető alelnöke,
Dr. Tóth Regina (továbbiakban: TR) az EDOSZ jogtanácsosa,
D. Tóth Júlia (továbbiakban: DTJ) az EDOSZ országos választmányi tagja,
Dr. Horváthné Bálint Éva (továbbiakban: HBÉ) az EDOSZ tisztségviselője, FB tag,

harmadrésről a Vasutasok Szakszervezete (székhelye: 1023 Budapest, Ürömi u. 8., továbbiakban VSZ) képviselőjében:

Bodnár József (továbbiakban: BJ) a VSZ egészségügyi tagozatvezető,
Képesné Szabó Ildikó (továbbiakban: KSZI) a VSZ munkaügyi kapcsolatok szakértője

PZS köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az aláírók jelen vannak. Ezt követően röviden összefoglalta az elmúlt tárgyalások eredményeit.

DTJ: A jegyzőkönyv módosításoknak szabjanak a Felek határidőt, mivel az aznap reggeli, illetve az előző késő esti módosítást ők már nem tudták átnézni.

PZS: A következő heti aláíráshoz nem fognak tudni ragaszkodni, viszont kérte, hogy mindenki a saját hozzászólásában javítson. A legfontosabb a korrektúrával módosított KSZ. Nincs olyan helyzet, ami indokolná a kapkodást.

BJ: Korábban már volt szó a helyi függelék aláírásáról, azonban ismét szóba hozta, hogy véleményük szerint a helyi függeléket a helyi vezetőknek kellene kötniük, akik az ottani munkavállalók munkáltatói. Azért van helyben üzemi tanács, mert a helyi vezető önálló jogokkal rendelkeznek. A VSZ nem rendelkezik tagsággal Harkányban, ezért nem érzik jogosultnak magukat az aláírásra Harkány tekintetében.

PZS: A munkáltatói jogokat korlátozottan delegálta a helyi vezetőknek. A jelenlegi rendszer jól működik, nem volt probléma a napi működésben abból eredően, hogy a KSZ-t és annak helyi függelékét ugyanazok a vezetők írták alá. Kérdésként merül fel az a továbbiakra nézve, hogy szeretnének-e a Felek helyi függeléket, vagy meg tudnak állapodni abban, hogy a helyi függelék releváns rendelkezéseit beszúróják a KSZ-be egy külön pontként.
A helyi függelék központi vezetők általi aláírásának az az oka, hogy a KSZ egységes a bérek és a pótlékok tekintetében, nem szeretné, ha az egyes szakszervezetek lobbijától függene. Az Mt. nem tiltja kőgensen a jelen helyzet fenntartását. A helyi függelék helyi vezetők általi megkötését Munkáltató nem támogatja.

me *Ka* *Bj*

KSZI: Akkor járnak el jogszerűen a KSZ tárgyalásokon, ha a helyi függetelket helyben írják alá, hiszen üzemi tanács választás is helyben történik, aminek a létjogosultságát az önálló telephely megalapozza. A VSZ korrekt ebben a kérdésben, hiszen Harkányban ők nem lehetnek aláíró felek, mivel nincs tagságuk. Természetesen nincs akadálya annak, hogy a KSZ rendelkezzen a munkavállalók bizonyos speciális csoportjára. A jogszerűségre oda kell figyelni, hiszen a KSZ egy jogi szabályozás. Ha a kollektív jogok le vannak adva a divízió vezetők számára, akkor ez a helyi függetelék aláírási jogára is vonatkozik.

PS: Ha a VSZ indokát vennék alapul, akkor a KSZ-t sem kellene aláírniuk, hiszen az is minden telephelyre vonatkozik, és az egyikben a VSZ-nek nincs tagsága, a másikban meg az EDOSZ-nak. Helyi függetelék azért született, mert a három fekvőbeteg ellátó intézetben vannak specialitások, ráadásul egy függetelék van, ami mind a három intézetre egységesen vonatkozik.

BJ: Megdöbentő, hogy az alapvető jogszabályi ismeretek nélkül szólnak hozzá a tárgyaláshoz az EDOSZ vezetői. Javaslom, hogy az almát az almával, körtét a körtével hasonlítsák össze. Mások a szabályok a KSZ és mások a Helyi függetelék kötése vonatkozásában. Az Mt. 2012. óta rendelkezik arról, hogy mikor reprezentatív egy szakszervezet és ennek alapján jogosult KSZ kötésre. Ennek alapján a VSZ KSZ kötésre jogosultsága megkérdőjelezhetetlen. Olyan Helyi függetelék nem lehet szabályos melyet 3 divízióra az ügyvezető ír alá, írásos felhatalmazás hiányában.

PZS kérte, hogy a VSZ fejtse ki írásban indokait, jogszabályhelyekre történő hivatkozással.

KSZ-t módosító javaslatok megvitatása pontról -pontra

- 12. pontban nincs módosító javaslata Feleknek.
- 13. pont: A szakszervezet jogállása

KSZI: A VSZ javaslata az volt, hogy töröljék a 13. pontot, ebben a pontban a tájékoztatási kötelezettségnek van helye, az alábbi szövegrésszel kérte kiegészíteni a KSZ-t:
„A munkáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az Mt. 264.§ és 265.§ rendelkezésein túlmenően, a munkavállalók nagyobb csoportját érintő intézkedések és szabályzatok tervezetét a hivatkozott §-okban megjelölt időben, tájékoztatásul megküldi a munkáltatónál kollektív szerződés megkötésére jogosult szakszervezetek részére.”
A törlés indoka az, hogy a pont rendelkezései az együttműködési elvből következnek, a VSZ javaslata viszont egy többletet tartalmaz.
A „szükséges információ” és a valamennyi, a „munkavállalók nagyobb csoportját érintő intézkedések” meghatározások között óriási különbség van, tekintettel arra, hogy a 2012. évi Mt. szerint a munkáltató már az üzemi tanácsok részére kell, hogy kötelezően átadja ezeket.

Az EDOSZ nem alakította ki a véleményét fenti kérdésben.

PZS: A Társaság életében a döntéshozatalt, a reaktivitást, a működést lassítaná. A 13. pontot továbbra is hagynák a KSZ-ben, mivel az a munkavállalókat tájékoztatja.

KSZI: Elfogadják a 13. pont KSZ-ben maradását azzal, hogy a 13.1. pont második mondata, valamint a 13.4. pont utolsó mondata törlésre kerüljön.

Felek megállapodtak abban, hogy a 16. pont elé kerülhetne be a VSZ szövegszerű javaslata (8. pont) a tájékoztatási kötelezettségről, amennyiben Felek egyöntetűen elfogadják. Ehhez kapcsolódik a 13.1. pont második mondatának törlése is. Jelen tárgyaláson ez a javaslat függőben maradt.

Felek megállapodtak abban, hogy a 13.4. pont utolsó mondatát törlik.

- 14. pont: A szakszervezeti tisztségviselők munkaidő-kedvezménye

KSZI: A VSZ javaslat 10. pontja pontosabb, részletesebb, mint a jelenleg hatályos KSZ-ben található szövegezés, és a jelenlegi Mt-hez igazodik. A 14.1. pontban leírt munkaidőkedvezmény a jogszabály szerint nem a szakszervezetet illeti meg, hanem minden munkavállalót, de a szakszervezet dönt a felhasználásáról

PZS: Szeretnék megtartani a 14.1. pontot úgy, hogy módosítanak a jelenlegi szövegen, ahol szükséges.

Felek megállapodtak abban, hogy a 14.1. pont elején a „szakszervezetet” szót „munkavállalót” szóra cserélik, valamint a mondat végére beillesztik a „szakszervezetenként” szót. Továbbá 14.2. pont francia bekezdései elé beszúrva kiegészítik a VSZ javaslat 10.2. pontjának a és b pontjával.

KSZI: További javaslatuk (VSZ javaslat 10.3.), hogy kerüljön egy új alpontként beszúráásra, hogy „A szakszervezeti munkaidő-kedvezmény időtartamára a tisztségviselőt – a kiesett munkaidőre – távolléti díj illeti meg.” Ezt szintén az Mt. határozza meg.

Felek megállapodtak abban, hogy új alpontként kiegészítik a KSZ-t a fenti javaslattal (VSZ 10.3.).

- 15. pont: A tisztviselők védelme

KSZI: A 15.4. pontot törölni javasolják, helyette az alábbiak rögzítését kérik:
„A Tisztségviselők munkajogi védelmét érintő munkáltatói intézkedés során kizárólag az a megkeresés tekinthető jogszerűnek, amelynek címzettje a 15.2. pont szerint közölt felsőbb szakszervezeti szerv.”

Felek a fenti javaslatot elfogadták.

KSZI: A 15. pontot követően a VSZ javasol egy új pontot beszúrni, ami az „Érdekegyeztető Fórum” szabályozását tartalmazná. Ez a VSZ javaslat 11. pontja. A fórum kifejezetten a kollektív tárgyalásokra vonatkozna, rögzítené a felek rendszeres tárgyalási fórumát, intézményesíti azt.

PZS: A napi működésben nincs erre szükség, a Társaságnál rugalmas a problémamegoldás. Plusz intézményi fórumnak értékeli, amely nehezíti, lassítja a rugalmasságot, növeli a bürokráciát. Munkáltató nem támogatja a javaslatot.

PS: Az EDOSZ ezt a javaslatot egyértelműen visszautasítja. A MÁV Zrt-nél lehet, hogy van ennek a fórumnak létjogosultsága, mert ott hét szakszervezet van, de a Vasútegészségügyben ez nem így működik. Volt a VSZ-nek egy javaslata a kollektív vita rendezésre (VSZ javaslat 12. pontja), mely az Mt-ben is benne van, javasolta annak beszúráását a KSZ-be.

BA: Egyfajta kompromisszumként felfogható az Érdekegyeztető Fórumra válaszul, mert meghatároz valamilyen formát arra vonatkozólag, amennyiben felmerül egy kollektív munkajogi vita, akkor azt a Felek hogyan fogják rendezni.

Felek megállapodtak abban, hogy a VSZ Érdekegyeztető Fórumra vonatkozó javaslata nem kerül bele a KSZ-be, azonban a 15. pontot követően az alábbi új, a VSZ által javasolt ponttal egészítik ki a KSZ szövegét:

„Kollektív munkaügyi vita rendezése

Az aláíró felek, a közöttük felmerülő viták feloldására, az Mt. 291. § - 293. §-aiban foglaltak szerint, egyeztető bizottságot alakíthatnak. A bizottság létszámát és eljárásrendjét – az Mt. előírásaira tekintettel –, a konkrét üggyhöz igazodva, a bizottság ülését megelőzően legalább 8 nappal meghatározzák.”

- 16. pont: Szakszervezetek tárgyi és infrastrukturális támogatása.

A ponthoz javaslat nem érkezett.

- 17. pont: A munkaviszony-létesítés feltételei

KSZI: A 17.1 pontot a VSZ törölni javasolja, véleményük szerint munkáltatói utasításba illő rendelkezés. Nem a KSZ témája. A 17.4. és a 17.5. pont lényeges. A 17.4. a.) pontban Munkáltató megnevezését kérik javítani.

PZS: Munkáltató tájékoztatja a munkavállalókat, ezért szeretné megtartani. A GDPR miatt a „csatolása” szót „bemutatása” szóra javítják.

VK: Szeretnék a 17.2. pont második mondatát pontosítani: „A vizsgálat elvégzésének” kerül az „Ennek” szó helyébe.

PZS: 17.4. pontot Munkáltató szeretné módosítani az alábbiak szerint:

„Munkaviszony létesítése során, az alkalmazási feltételeknek egyenlően megfelelő munkavállalók közül előnyben kell részesíteni azokat, akik korábbi üzemi, foglalkozási megbetegedésből fakadóan munkaképesség csökkenést szenvedtek, és a betöltendő munkakörre egyébként alkalmasak.”

Munkáltató az a.) és b.) pontot törölni javasolja, c.) ponttal folytatódik a mondat. Más munkaerőpiaci helyzetre készült a jelenleg hatályos KSZ szövegezése. Jelenleg nem tartják szerencsésnek, ha erre köteleznék őket a KSZ.

BJ: 17.5. pont második tagmondatában javasolják, hogy „munkáltató keresi” helyett „kötelezettséget vállal a rehabilitációs foglalkoztatás lehetőségének biztosítására” módosuljon.

PZS: Nem tudnak ilyen kötelezettséget vállalni. A Társaság Fogymunkahely, mindig keresik a lehetőséget arra, hogyan tudják alkalmazni a megváltozott munkaképességű munkavállalókat, de ez a kapacitásuktól és a rehabilitálhatóságuktól függ.

BJ: Akkor „munkáltató keresi” helyett „munkáltató megvizsgálja” kerüljön be a KSZ-be.

VK: Javasolta, hogy a 17.6. pontban szereplő mondatot a 17.5. pontba tegyék át.

Felek a fenti módosítási javaslatokat elfogadták.

- 18. pont: Vezetői kinevezések

VK: A Társaságnál a vezetők munkakört jelentenek, nem kinevezések. Többfeladatra szóló megbízás egy meghatározott összegért.

PZS: Az igazgatók nem tartoznak bele az Mt. szerinti vezetői besorolásba. Munkáltató javasolja ennek a pontnak a törlését.

KSZI: Ebben a pontban pontosító javaslatuk lett volna mindössze. Ha úgy látják, hogy erre nincs szükség, akkor a VSZ elfogadja Munkáltató javaslatát.

Felek a megállapodtak abban, hogy a 18. pontot törlik a KSZ-ből.

Felek megállapodtak a rövid kommunikáció szövegében az alábbiak szerint.

Tárgyaló Felek a 12 – 18. pontokig jutottak el a tárgyalás során.

Számos pontban megegyeztek, apró módosításokat hoztak, a változások átvezetésre kerültek a jelenleg hatályos KSZ-en.

Felek a tárgyalásokat 2020. január 6. napján folytatják.

PZS: A jegyzőkönyvek egyszerűsítését szeretné kérni, kevésbé részletes jegyzőkönyvhöz, valamint a nevek rövidítéséhez kérte a Felek egyetértését.

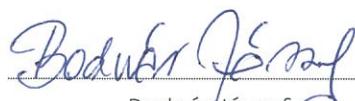
KSZI: A tárgyalásokról készülhetne emlékeztető, amiben a változások tényszerű indoklással, a főbb hozzászólások vannak rögzítve.

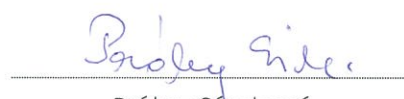
Felek megállapodtak abban, hogy a továbbiakban jegyzőkönyv helyett emlékeztető készül.


PZS: A tárgyalást berekesztette, békés ünnepeket kívánva a szakszervezetek jelenlévő képviselőinek.

Fenti emlékeztetőt Felek elolvasás és értelmezést követően elfogadták.

k.m.f.


Bodnár József
egészségügyi tagozatvezető
VSZ


Prókay Sándorné
ügyvezető alelnök
EDOSZ


Dr. Pásztélyi Zsolt
ügyvezető
Munkáltató